La Puerta del Sol madrileña, en la que se encuentra el punto kilométrico 0 de España, creemos es un buen enclave para formalizar un juicio de lo que pasa en el país, lo que podemos alargar a Hispanoamérica y al resto del mundo. Con esa idea nos hemos situado junto el oso y el madroño, desde donde saludar a nuestros amigos

Número 170 – viernes 17 de mayo de 2019

No todos valemos para todo

Emilio Álvarez Frías

Lo cierto es que, probablemente, uno se equivoca muchas veces, pues opinamos sobre casi todo y nuestros conocimientos son muy limitados en gran parte de materias que se manejan cuando intentamos emitir juicios sobre temas políticos, o no políticos, que la medida es la misma para todo. Cosa que está muy generalizada, pues desde lugares como pueden ser la presidencia del Gobierno, pasando por sus edecanes, y continuando toda la cascada hasta llegar al pueblo en el que nos hallamos, la cuasi ignorancia anida en demasía. Lástima es que, en las ruedas de entendidos que tanto abundan en estos tiempos por radios y televisiones, estén siempre los mismos correveidiles, algunos más letrados, muchos habladores que no tienen la más ligera idea del tema que comentan pues sus estudios no han pasado del diploma de Graduado de EGB, si es que lo tienen, chillones de ambos sexos que desconocen los antecedentes de la cuestión en candelero, y, por supuesto, muchos iletrados a los que repelen los libros en los que se pueden documentar para hablar con algún conocimiento. Por el contrario, son pocos los profesores que aparecen en esas tertulias, escasos los catedráticos, contadísimos los que intelectualmente se dedican a la política y cada una de las ramas del saber y que conviene, al menos, den su opinión sobre los asuntos de la economía, la enseñanza, la cultura, la política en sí, la literatura, y todo el amplio campo en el que ha de basarse el buen gobierno para que los asuntos de la res-pública no anden desmadejados y en manos de ignorantes.

En este número:

- **No todos valemos para todo,** *Emilio Álvarez Frías*
- **«La guerra civil es muy fácil que se produzca otra vez»,** *José Mª García de Tuñón Aza*
- **La aceptación del totalitarismo,** *Jesús Laínz*
- **En gestación el próximo fraude electoral del 26 de mayo,** *Magdalena del Amo*
- **La hora de una sociedad poco extremada,** *Fernando de Haro*
- **Nos se oyen los llantos de las plañideras,** *P.J.G./ReL*
- **La carta letal del embajador que tumba a Puigdemont en Londres: «Es un prófugo»,** *ESdiario*
- **¡Que raro! Begoña Gómez no acude a su trabajo en el Instituto de Empresa,** *Somatemps*

Nos hemos alargado un poco para que quede claro que en la intención de lo que queremos decir solo se encuentra la levedad del conocimiento que tenemos sobre muchos temas aunque nos parezca que es de cajón lo que decimos o manifiestan infinidad de colegas con los que convivimos a diario y que muestran su disgusto sobre actos o comportamientos que no consideran ni justos ni normales. En ese caso está la mascarada de los últimos días que declara se puedan presentar, e incluso ser elegidos, determinados individuos que atentan casi a diario contra las leyes que nos rigen a todos los españoles, que se encuentran en prisión preventiva o están procesados por hechos delictivos, que han huido del país por ser merecedores de ser encausados por la justicia con lo que demuestran su falta de honor y cobardía hasta el punto de salir corriendo o, lo que es lo mismo, escondidos en el maletero del coche, etc. Con el agravante de que, como se hallan bien situados en cargos públicos a pesar de no poder ejercerlos, reciben generosos emolumentos con los que viven mucho mejor que los la gran mayoría de españoles, incluso que los listos que desarrollan su actividad en la empresa privada, en los centros de investigación, en la justicia, la milicia, la enseñanza, etc.

El tejemaneje habido en la Junta Electoral, el Tribunal Constitucional y los demás Tribunales que han participado en que esa patalea de eminentes personajes, probablemente responda a lo que dicen o quieren decir las leyes, pero los que vivimos en el foro de la calle y deseamos que nuestros representantes sean personas con conocimientos y honestidad probada, pensamos que de ninguna forma se puede, mientras no se demuestre lo contrario, considerar equipados con esas virtudes a los individuos a los que hacemos referencia, y por lo tanto «en activo» para ejercer el cargo para el que fueron elegidos, razón suficiente para que nos neguemos a mantener su rumbosa vida con nuestras aportaciones a través de la hacienda pública. Más cosas se nos ocurren al respecto, pero por el momento estas son suficientes.

Indignados por estos desequilibrios en lo que cabe considerar injusto adonde las leyes pueden llevar –que también ellas pueden ser injustas, y en muchas ocasiones lo son–, salimos a ese foro que es la calle, donde las verdades y mentiras se distribuyen por mitades, a escuchar lo que comentan nuestros paisanos. Y lo hacemos acompañados de un botijo con curiosa decoración, de autor desconocido, como la mayoría de estas piezas, y que no sabemos si nos quiere decir que tengamos cuidado de los taimados, o que nos dejemos acariciar como a los gatos les gusta.

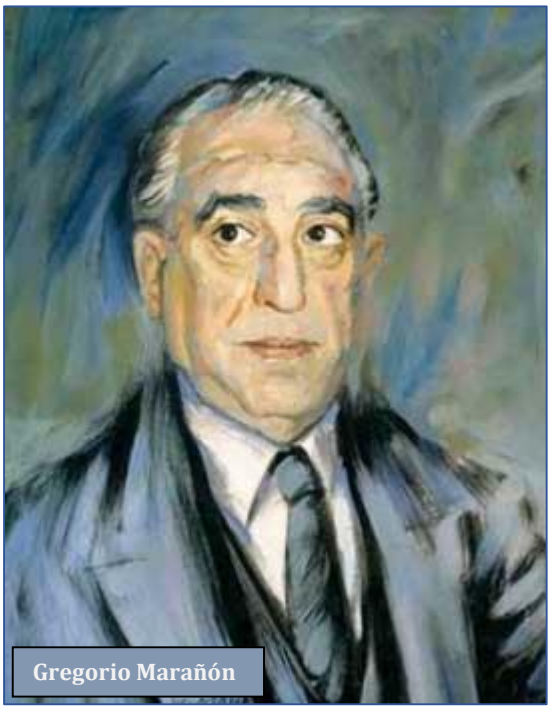
«La guerra civil es muy fácil que se produzca otra vez»

José Mª García de Tuñón Aza

Estas palabras forman parte de unas declaraciones que recientemente ha hecho al periódico *El Mundo,* el cineasta y escritor Carlos Saura. Por su edad, nació en Huesca el 4 de enero de 1932, sí la vivó y es posible que de ella tanga algunos o muchos recuerdos, pero de ahí a que España vuelva a sufrir una catástrofe hay un largo camino que nadie, excepto él, pueda pensar que se vuelva a repetir. También añade: «Espero que me equivoque pero veo cómo todo está volviendo y, por razones políticas, económicas, es fácil que algo así vuelva a pasar. Es terrible que nunca aprendamos del pasado y cometamos los mismos errores».

Es cierto que algunos políticos están cometiendo muchos errores. Para mí, salvo que alguien me demuestre lo contrario, el mayor de ellos lo ha cometido el nefasto e infame Zapatero con su *Ley de la Memoria Histórica,* el que precisamente hace pocos días ha sido muy crítico con la posición del presidente de EEUU, Donald Trump, y con los asesores de su administración por hablar del país hispanoamericano (él, que le falta cultura, creo que dijo latinoamericano) sin haberlo visitado. O sea, uno no puede, por ejemplo, hablar o escribir de los aztecas, de los reyes astures, o de muchas más cosas que han ocurrido en la historia, a lo largo de los siglos, por no haberlas conocido. Este siniestro personaje no ha aprendido nada del pasado ni del presente. La única ventaja que tiene es que el doctor Pedro Sánchez va a terminar haciéndolo bueno porque lleva un camino incluso peor.

En lo que nada puedo estar de acuerdo con Carlos Saura es que haya añadido estas palabras: «…los perdedores tenían la razón, los intelectuales y la gente más valiosa estaba en ese lado».


Gregorio Marañón

Cuando habla de los intelectuales no cita ningún nombre, pero cualquiera que haya leído algo sabe los nombres de los intelectuales que se exiliaron y cuáles se quedaron, aunque para Saura no existieron estos últimos. Desde aquél «no es esto, no es esto», de Ortega; hasta «¡Dios no puede volverle la espalda a España! ¡España se salvará porque tiene que salvarse!», de Unamuno, han pasado algunos años y muchas cosas. Como al parecer Saura derrota por un solo lado, conviene que hagamos un poco de historia y le recordamos algunos nombres por si ha perdido la memoria.

Cuando Saura escribe que los intelectuales y la gente más valiosa (¿Quiénes eran estos últimos?) estaba en ese lado, o sea, en el bando republicano, es totalmente falso. Hablemos entonces de los intelectuales que creo son los conocidos y que además tienen nombres y apellidos. Lo de gente más valiosa que sea él quien lo explique, si quiere, Es cierto que muchos intelectuales se exiliaron. Vamos a comenzar con tres nombres muy conocidos que se exiliaron, pero volvieron pronto a su Patria: Ortega, Pérez de Ayala y Marañón, considerados padres espirituales de la República, tuvieron que huir de Madrid ante el temor de que algunos elementos de izquierda los asesinaran. Después un hijo de Ortega, Miguel, y otro de Marañón, del mismo nombre que su padre, se incorporaron en las filas del ejército sublevado. Por su parte, Juan Pérez de Ayala, nieto del escritor, declaraba: «Mi abuelo era republicano y progresista, pero no estaba de acuerdo en que se creara en España una República marxista. Él explicaría luego su versión en un artículo en el *Times*, pero ya en 1938».

Es cierto que otros, como el sevillano Antonio Machado y no segoviano como lo ubicó el doctor Sánchez, murió en el exilio, pero su hermano Manuel estuvo al lado del bando vencedor. Se exilió la escritora Rosa Chacel, pero se quedó la también escritora Concha Espina. Federico García Lorca fue asesinado por los nacionales, y el escritor Ramiro de Maeztu lo fue por los rojos. Se exilió el poeta Rafael Alberti, y en España quedó el también poeta Gerardo Diego. El comunista pintor Pablo Picasso falleció en el exilio, sin embargo el franquista Salvador Dalí, falleció en España. La abogada Victoria Kent, defensora de la mujer, pero que votó en contra del sufragio femenino, falleció en el exilio. La también abogada y defensora de la mujer, Mercedes Fórmica, falleció en Málaga. El poeta Miguel Hernández, marcado por el dolor, falleció de tuberculosis en el hospital después de haber pasado por varias cárceles franquistas. El escritor Pedro Muñoz Seca que fue encarcelado por los rojos, terminó siendo asesinado por éstos. La escritora María Teresa León, que sufrió un largo exilio, pero que volvió a España una vez muerto Franco, falleció en la tierra que la vio nacer, abandonada por su marido el poeta Rafael Alberti una vez aquella había perdido toda su belleza, todo su esplendor y su encanto. La también escritora Carmen de Icaza, una de

las novelistas más traducida del mundo y que fue secretaria durante varios años de Auxilio Social, falleció en Madrid.

Muchos otros intelectuales permanecieron al lado del bando nacional: Antonio Tovar, Pedro Laín Entralgo, Gonzalo Torrente Ballester, Dionisio Ridruejo, Eugenio d'Ors, Jacinto Benavente, Camilo José Cela, Pío Baroja, Ernesto Giménez Caballero, Josep Plá, Leopoldo Panero, Luis Rosales, Álvaro Cunqueiro, Samuel Ros, Eduardo Marquina, Luis Felipe Vivanco, Adriano del Valle, Agustín de Foxá, José María Castroviejo, Rafael Sánchez Mazas, etc. Es cierto que otros se fueron al exilio, pero sus nombres y apellidos que los ponga Carlos Saura que es quien ha tenido el atrevimiento y la osadía, de escribir aquellas palabras que ya he citado: «…los perdedores tenían la razón, los intelectuales y la gente más valiosa estaba en ese lado». O sea, de los rojos. Pues no, ya ha visto que no en cuanto a los intelectuales se ha referido. Incluso he citado alguno de los que estaban de su lado. Los más valiosos, ya lo he dicho, que sea él quien diga, bajo su punto de vista, sus nombres y apellidos.

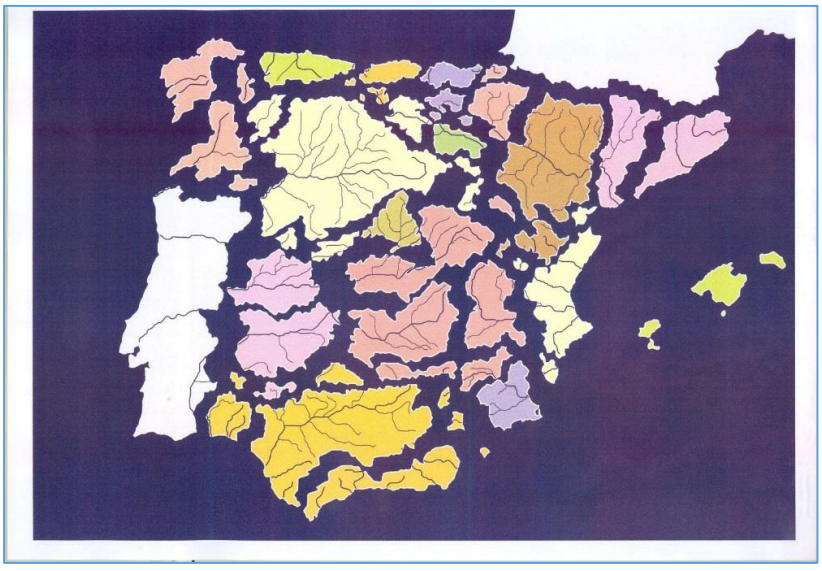
La aceptación del totalitarismo

Jesús Laínz *(LD)*

Con la victoria socialista en las elecciones generales se han aclarado muchas cosas. Por ejemplo, a los once millones de españoles que han votado a los partidos izquierdistas les importa tan poco su patria que han elegido como presidente a quien ha demostrado estar dispuesto a pactar con sus enemigos con tal de gobernar.

El golpe de Estado catalanista no debe de resultarles relevante, así que los golpistas totalitarios podrán seguir preparando su siguiente paso con total tranquilidad. Por supuesto, podrán continuar con su paciente lavado de cerebro a través de las escuelas y los medios de comunicación, con los letales efectos a largo plazo que no hará falta explicar.

Evidentemente, un nuevo artículo 155 que restableciese el imperio de la ley en Cataluña es inimaginable. Y, también evidentemente, los indultos a los golpistas –golpe de gracia al ya moribundo Estado de derecho– no se ha-rán esperar, por lo que el Tribunal Supremo, desautorizado por adelantado, continuará haciendo su trabajo por inercia y sin esperanza alguna de ver la ley respetada.



Una incógnita muy interesante que se reabre con el dominio socialista es el futuro constitucional de España. ¿Se avanzará en la descentralización, es decir, en la disolución del Estado? ¿Se desempolvarán de nuevo las propuestas de reforma constitucional federalizadora? Tengamos presente que Felipe González acaba de declarar que la única solución para España, vista la persistencia del problema separatista, es la federalización. Ni él ni ningún otro político corresponsable del actual desastre tendrá nunca la decencia de confesar su culpa y la inteligencia de darse cuenta de que con más dosis del mismo problema no se resuelve el problema. La única solución es la destrucción del régimen totalitario que ha envenenado a catalanes y vascos y la corrección de la legislación constitucional española que lo ha hecho posible.

Otra cuestión que en este momento parece haber pasado a segundo plano pero que acabará destacándose más pronto que tarde es la posibilidad de algún referendo en Cataluña; y, posteriormente, que a nadie le quepa la menor duda, en el País Vasco. Se ha solido dar respuesta a esta

cuestión con criterios estrictamente jurídicos: la Constitución no permite un referendo en el que no participe el conjunto del pueblo español. Es cierto, pero también es insuficiente. Porque del mismo modo que una Constitución hoy no lo permite, nada impide que esa misma Constitución una vez reformada, u otra Constitución, lo pueda permitir en el futuro.

Durante un tiempo se usó mucho el criterio económico: Cataluña se empobrecería fuera de España. Pero un par de millones de catalanes, ofuscados con opresiones patrióticas inventadas, han demostrado con insistencia que el dinero les importa un bledo con tal de tirar a la basura para siempre el carné de identidad español.

También se ha empleado el criterio democrático, o quizá habría que llamarle aritmético, que al fin y al cabo es lo mismo, desgraciadamente: las aspiraciones de los separatistas nunca llegarán a buen fin porque los españoles somos más que los separatistas. Cierto, pero nada impide que algún gobierno izquierdista, intrínsecamente alérgico a su propia nación, acabe maniobrando para aceptar, de un modo u otro, que una sola región vote en algún tipo de referendo. Se dirá que será sólo consultivo, simbólico, y que no tendrá efectos jurídicos. Lo mismo que los nefastos Zapatero y Rubalcaba dijeron de las solemnes proclamaciones nacionales del segundo estatuto catalán, y ya hemos comprobado sus escasos efectos «simbólicos» y «no jurídicos».

Pero el criterio fundamental, nunca recordado, es la insostenibilidad moral del separatismo. Porque economías, leyes y urnas aparte, el separatismo es inmoral por su esencia y su práctica totalitarias. Los separatistas se han valido, y se siguen valiendo, de las instituciones emanadas de la Constitución española no para gobernar con eficacia, sino para destruir desde dentro el Estado del que forman parte. Los separatistas han monopolizado, y siguen monopolizando, los medios de comunicación públicos para impedir la libertad de expresión, para establecer un discurso de una unanimidad que habría asombrado a Orwell y para acallar las voces discordantes. Los separatistas han abusado, y siguen abusando, de la inocencia de los niños para adoctrinarlos en mentiras y odio contra sus compatriotas de fuera de Cataluña. Los separatistas han empleado, y siguen empleando, a la policía autonómica como un ejército privado enfrentado al Estado del que forman parte. Y durante el medio siglo de crímenes etarras, los separatistas han disfrutado, y siguen disfrutando, de las ventajas políticas emanadas del terrorismo, pues no olvidemos que no ha desplegado sus efectos sólo en tierras vascas.

Aun en el caso absurdo de que se considerase posible un referendo, simbólico o efectivo, cónsultivo o vinculante, ¿pueden los españoles aceptar esta aberración como la situación de partida para plantearse su disolución como nación? ¿Son éstas las condiciones de libertad de expresión, igualdad de oportunidades para todas las opciones políticas, respeto a la ley y paz social exigibles para una decisión de semejante envergadura?

Varias generaciones tendrían que pasar para limpiar Cataluña de los efectos de cuatro décadas de totalitarismo diseñado por Pujol, continuado por sus sucesores y tolerado desde Suárez hasta Sánchez.

En gestación el próximo fraude electoral del 26 de mayo

Magdalena del Amo *(PD)*

Nadie habla de ello, salvo los periodistas alternativos, libres, que no dependen de una línea editorial ni de los financiadores que sostienen sus medios. Me refiero al supuesto fraude electoral perpetrado en España en las elecciones generales del 28 de abril. Me doy el gusto de empezar este artículo con unas palabras que el periodista neoyorkino John Swinton pronunció

en el transcurso de un homenaje que varios profesionales de los medios organizaron en su honor. Cuando a alguien se le ocurrió brindar por la prensa libre, estas fueron sus demoledoras palabras: «No existe la prensa libre. Ustedes lo saben tan bien como yo. Ninguno de ustedes se atreve a escribir su honesta opinión, y si lo hiciese, saben perfectamente que no saldría impresa. A mí me pagan para que no escriba mi opinión sincera en el periódico donde trabajo. A ustedes les pagan por lo mismo que a mí, y si alguno estuviese tan loco como para decir sinceramente lo que piensa, pronto estaría buscando trabajo. Si yo me permitiese escribir lo que pienso de muchos temas, en veinticuatro horas estaría despedido. El trabajo de los periodistas es destruir la verdad, es mentir descaradamente, es pervertir, es vilipendiar, es adular a los que tienen el dinero y es vender a su patria y a su raza para ganarse el pan. Ustedes lo saben igual que yo. Por lo tanto, ¿a qué viene este brindis por la prensa libre? Nosotros somos las herramientas y los siervos de los ricos que están tras bastidores. Nosotros somos solo muñecos; ellos tiran de los hilos y nosotros danzamos. Nuestros talentos, nuestras capacidades y nuestras vidas les pertenecen. Nosotros somos prostitutas intelectuales». Esto es como para retirarse, a no ser que hayamos jurado no vendernos y decir siempre la verdad aunque nos echen, aunque nos veten, aunque, a pesar de la capacidad y el mérito, nunca lleguemos a la primera fila. Ni falta que hace. La libertad no tiene precio.

Suponíamos que los amos del mundo que actúan tras bambalinas, valiéndose de las marionetas de aquí y allá, estratégicamente colocadas mientras son útiles, iban a seguir con la agenda de demolición de España, y suponíamos bien. El plan continúa. Lo van a volver a hacer. Triste, porque lo que está en juego es una demolición de amplio espectro que afecta a los ámbitos político, territorial, social y moral. A todo. Lo nunca visto antes, ni siquiera imaginado por las generaciones pensantes que solo conocimos la guerra por los libros y por lo que nos contaron los supervivientes, incluidos familiares que la sufrieron. Siento gran estupor, a la vez que rabia, cuando sesudos periodistas bienintencionados –eso quiero pensar– y bien informados, analizan la debacle de la derecha en las pasadas elecciones generales, como si estuviéramos viviendo un momento normal de nuestra historia. Nada es normal ahora. Por eso me pasma que para sus análisis se basen únicamente en lo aparente, en los datos que nos sirven desde la oficialidad corrupta y direccionada, sin ver más allá. Nadie de ellos nombra a Soros, Rothschild, Rockefeller, Bilderberg. Deben creer que son personajes de ficción. La palabra fraude o pucherazo parece no existir en el léxico habitual de quienes analizan las elecciones y los diversos flecos que confluyen en los resultados. ¡Cómo es posible!, me pregunto, una y otra vez, y sigo sin encontrar respuesta. Es fácil caer en razonamientos lógicos y facilones, como la mala campaña de la derecha; es cierto que trabajó contra sí misma al equivocarse de enemigo, por exceso de personalismo, por exceso de ambición, en definitiva, por anteponer el propio interés a las necesidades de los españoles. Como siempre. Pero esto no justifica los devastadores resultados. ¿Quién puede creer en los escaños de Podemos? Nadie en su sano juicio. Se ve a la legua que es un inflado de diseño, de pura necesidad de aritmética. Creo que hay piezas que no se están usando en la confección del puzle; quizá no las tienen. De muchos eventos importantes del pasado, hemos sabido a posteriori que alguien movía los hilos, más allá de lo aparente. Esto debería llevarnos a deducir sobre ciertos actos del presente utilizando las piezas que tenemos detrás de la cortina. En la actualidad, disponemos de muchas más claves para llegar al fondo de los hechos. Observo, con cierta

desesperanza, que esto solo lo hacen los periodistas alternativos, libres, como dije al principio, aquellos que se expresan a través de blogs, sin la obligación de rendir cuentas a los comerciantes de ideas, que han convertido el periodismo en pura prostitución, como expresó amargamente el periodista citado.

En los días siguientes a las elecciones, informáticos y otros expertos han seguido investigando sobre el fraude electoral del 28 de abril y han descubierto el ALGORITMO con el que se perpetró el fraude, un juego matemático muy interesante, una especie de magia en la combinación de sumas de votos, que hace babear a numerólogos y matemáticos. Y también han descubierto algo imposible: que los escaños de los primeros seis partidos son múltiplos de tres. Según la venezolana experta en fraudes electorales, Ana Mercedes Díaz, que lleva años bregando con el tema de los pucherazos en su país y en otras naciones de Hispanoamérica, esta particularidad del múltiplo de tres es una prueba de que un programa informático retocó los resultados. Díaz fue directora general del Consejo Nacional Electoral de Venezuela durante 25 años, hasta que en el 2004 dejó su cargo de dicho organismo y emigró a Estados Unidos. En la actualidad, da conferencias sobre *Fraudes electorales y cómo evitarlos*. Rafapal le hizo una larga entrevista en su programa de TV, de la que extractamos algunos datos. Hay que decir que ella había previsto este fraude en noviembre de 2018, cinco meses antes de que se produjese, y así lo declaró a algunos medios en el transcurso de su viaje a España, pero nadie le hizo caso y muchos ni nos enteramos. Sus análisis se basan en su experiencia en elecciones y recuentos, en los programas de software que se utilizan, quiénes están detrás de ellos, y qué pretenden los autores del pucherazo. Alerta esta experta que el fraude empieza antes del proceso de votar; en realidad, consta de varias fases y se usan diferentes metodologías. Hemos hablado de ello en artículos anteriores, como es la Ley de Protección de Datos aprobada en el Congreso, los nombramientos de personas clave de confianza, manipulación de los censos, el sistema antihackeo y la dirección de la opinión a través de las encuestas tezánicas día sí y día no, que acabaron macerando, sobre todo, a la prensa «experta», que el 28-A estaba a punto de caramelo.

La tecnología utilizada por los dictadores trae estas cosas. En el fraude electoral, según el análisis de Ana Mercedes, se utilizó el llamado Reconocimiento Inteligente de Caracteres (ICR), un software que se utiliza últimamente en los procesos electorales, que ella conoce bien y dice que es muy peligroso porque lo que está escrito, puede cambiar en la imagen final, es decir, una cosa es lo que se envía –en este caso, las actas– y otra, la que aparece reproducida en virtud del software «convertidor». Aunque es de no creerse, es tan cierto que Ana Mercedes lo ha comprobado en Ecuador, viendo el acta física y, al mismo tiempo, lo que se reproducía la pantalla. El fraude es muy difícil de probar, porque no deja rastro. Habría que volver a pasar las actas una a una –y son miles– y cotejar los cambios. Estas variaciones, analizadas individualmente en cada una, no son tan espectaculares como para que llamen la atención, pero sí en el cómputo general. Es aquello de «muchos pocos hacen un mucho», o «un grano no hace granero».

Este software de Reconocimiento Inteligente de Caracteres ha sido utilizado en otros países. «Lo compran los presidentes que quieren mantenerse en el poder», dice la experta. Algunos por pura ambición y otros porque saben que acabarían con sus huesos en la cárcel de no salir elegidos. Un ejemplo son los sátrapas venezolanos, asesores de Sánchez a través de Zapatero y sus socios de Podemos. Cuenta Ana Mercedes cómo desde el 2004 existen pruebas del fraude electoral en Venezuela. En cuanto a Smartmatic, ha habido muchas denuncias en todo el mundo y como se demostró que las máquinas eran fraudulentas, se perfeccionó el sistema con el software ICR.

Desde mi pequeña tribuna quiero alertar del próximo fraude que se está preparando para las autonómicas, municipales y europeas del 26 de mayo. Visto lo visto, era fácil preverlo, pero ya Tezanos desde la atalaya de su CIS acaba de asperger una nueva dosis de su droga alucinógena para prepararnos ante el nuevo fraude del 26 M. Ya los medios se están encargando de hacerle la campaña, repitiendo la mentira programada, una y otra vez. La prensa está muy encanallada,

la prensa es masónica con todo lo que esto lleva aparejado. Solo sabiendo e integrando esto podemos entender lo que está ocurriendo a nivel global.

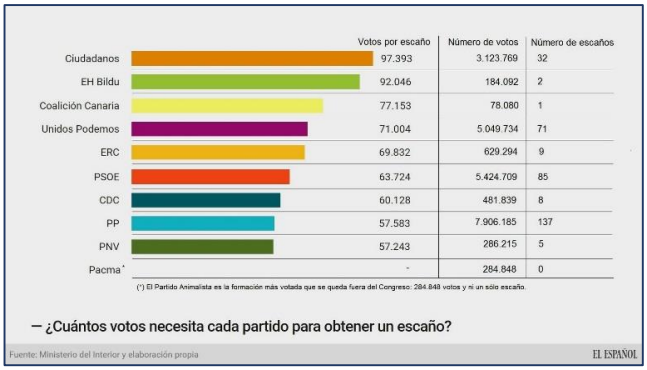
Citaba al principio a los «amos del mundo», porque lo que se prepara en España desde el 2004 con la llegada de Zapatero es un cambio a gran escala, diseñado por los señores del Nuevo Orden Mundial, de los que nuestros políticos son sus marionetas, unos más que otros. Algunos están en su elemento sirviendo al mal en estado puro. Por eso a Sánchez le están saliendo las cosas tan, aparentemente, bien, como le salieron a Zapatero hasta que nos arruinó y abandonó el barco como las ratas. Son tal para cual. Siempre nos preguntábamos qué pintaba Zapatero en Venezuela, qué intereses le movían, aparte de los millones que le embolsa Maduro. Ahora ya sabemos que es uno de los embajadores del fraude, como achichincle de Sánchez. Es un peón más del tablero. Hablamos de Soros, como la cabeza más visible de lo que opera ahora en Europa, financiando cuanto grupúsculo puede trabajar en contra de nuestros valores y leyes. No deja de ser curioso que colectivos tan dispares como los que alientan el separatismo catalán o las mafias de tráfico de inmigrantes se unan en el vértice con los muyahidines de las mezquitas, las femen, los «queer» o los okupas. ¡Gente excelente toda! Cuando el miedo, la incertidumbre y el caos se hacen visibles, en la cúpula se frotan las manos y brindan con sangre. Soros es otra marioneta mortal que también tiene amos implacables y exigentes. Es una pantalla más como lo es Bilderberg al completo.

Me dicen que VOX ha hecho la auditoría y da las elecciones por buenas. Algunos impacientes ya se aventuran a hablar de «disidencia controlada», unos más para la casta. Se sienten decepcionados. Confieso que yo también un poco, pero me faltan datos y voy a seguir apostando por el partido verde esperanza, de extrema necesidad, que ha traído cordura a la política. Aunque no me guste ni la caza ni los toros. Hay que seguir en la dinámica contra Sánchez y demás esbirros del mal. Odian al ser humano tal como es. Por eso les rechina la antropología natural. Están en contra del amor; de todo lo que nos ennoblece. Sánchez y lo que él representa en este momento tan crucial es el enemigo a batir, más allá de personalismos y ambiciones personales. Ojalá a Casado y a Rivera les entrara algo de juicio y dejaran de hacer demagogia y de mirarse el ombligo. Lo que se avecina no es broma.

La hora de una sociedad poco extremada

Fernando de Haro *(PD)*

Sánchez, el líder del PSOE, diseñó a mitad del mes de febrero una estrategia para ganar las elecciones y el plan se ha cumplido con la precisión de las viejas ciencias exactas. De hecho, hay mucho de matemática aplicada a ley electoral en lo que ha sucedido este domingo en España. Los socialistas calcularon que el momento de crisis de la izquierda de Podemos, la división de la derecha, el miedo a la aparición de Vox y la buena imagen proporcionada por «las medidas sociales», tomadas desde el Gobierno, le permitirían obtener una victoria suficiente. Y así ha sido. La recuperación de poco más de un seis por ciento de votos le ha permitido a Sánchez pasar de 85 a 123 diputados. En este momento puede elegir entre gobernar con Ciudadanos o con Podemos y el independentismo catalán. Y también, y esto es lo más probable, gobernar en solitario con una geometría variable.



La izquierda (PSOE y Podemos) en la práctica está prácticamente empatada, con un 43,01 por ciento de los votos, con la derecha (PP, Ciudadanos y Vox) que tiene el 42,7 por ciento. Pero la aparición de Vox, por el sistema electoral que es más mayoritario que proporcional en las provincias pequeñas, ha provocado que los 2.700.000 votos de la nueva formación solo se traduzcan en 24 diputados. El miedo a Vox ha movilizado a la izquierda y muchos de sus votos le han restado al PP sin haber obtenido escaños. A eso hay que sumar la sombra de un fin de ciclo de

los populares (asociados a la corrupción) y una campaña de su nuevo líder, Pablo Casado, demasiado separada del centro sociológico donde se ganan las elecciones en España. El PP comienza una larga travesía del desierto de incierto futuro. Sí ha jugado en el centro Ciudadanos y eso, y el posible valor-bisagra para moderar a Sánchez, ha permitido al partido de Albert Rivera robarle votos al PP y subir con fuerza.

Si nos olvidáramos de los últimos diez meses, los resultados electorales en España no tendrían por qué ser especialmente preocupantes. El PSOE, un partido socialdemócrata de corte clásico, toma el relevo del PP, sirve de contención y recupera votos del populismo de izquierda (Podemos). El populismo de derechas, Vox, obtiene un resultado lejos de las grandes expectativas que se habían creado en torno a él y entra en el Congreso de los Diputados con el estigma de haber facilitado el Gobierno de Sánchez. El partido bisagra, Ciudadanos, emerge con fuerza. Eso sí, con tanta fuerza que hace posible una grave crisis del PP. Pero esta descripción tiene algo de espejismo porque el radicalismo está en los partidos nacionalistas-independentistas. La alta participación, especialmente en Cataluña, se debe a una movilización de un independentismo que demuestra capacidad para superar su propio techo. Sube más de un punto porcentual, lo que significa un importante ascenso. ERC, el partido de los políticos presos que están siendo juzgados en el Tribunal Supremo, se convierte en una fuerza decisiva en el próximo Parlamento. Va a estar asociada a Bildu (el partido de la antigua ETA), también independentista, que duplica su representación. La presión para que Sánchez busque una «solución política» a las demandas de secesión de Cataluña va a ser creciente.

Sánchez puede elegir entre apoyarse en Ciudadanos o en la izquierda populista y el independentismo. En la noche electoral dio señales, cuando corrigió a sus fieles que le pedían que no gobernara con Ciudadanos, de preferir esta opción. Hasta ahora Sánchez se ha parecido más a Zapatero que a González. En los últimos diez meses ha coqueteado con el independentismo y ha hecho una política económica irresponsable. La incógnita es qué va a hacer ahora. Podría ahora parecerse más a González que a Zapatero. En cuestiones sociales no hay duda: habrá ley de eutanasia, radicalismo de nuevos derechos y una reforma educativa estatalista (en esto Ciudadanos puede moderarle). La agenda social tradicional en España está definitivamente perdida. Pero Sánchez no tendría que hacer necesariamente una política económica desastrosa ni hacer cesiones desordenadas al secesionismo. Otra cosa es que personalmente le pueda la demagogia. El papel de Ciudadanos es decisivo. Sería irresponsable que el partido de Rivera no ejerciera, por el cortoplacismo de sustituir al PP, el papel de moderador que le han asignado los electores.

Con este resultado electoral no tendría por qué aumentar necesariamente la polarización política que ha marcado los últimos meses la vida española. Salvo en Cataluña, una inmensa mayoría de electores se han decantado por fórmulas relacionadas con el centro, dentro del marco constitucional y plenamente europeístas. Por eso, como siempre y más que nunca, es la hora de la sociedad civil. Es la hora de reclamar que la política de los partidos y del Gobierno se mueva en el espacio en el que se han movido la mayoría de los votantes: una moderación que, en principio, puede favorecer la amistad social, el diálogo, el trabajo por las grandes reformas. Es la hora de exigir a los políticos que trabajen en una reforma educativa que responda a las necesidades reales y no a esquemas ideológicos, que se empleen a fondo en una modificación del sistema productivo y económico que no se limite a aumentar el gasto corriente. Solo desde abajo se puede empujar para lograr este sesgo y no más enfrentamiento inútil.

No se oyen los llantos de las plañideras

Yihadistas en Burkina Faso matan a 4 católicos tras una procesión, destruyen su imagen de la Virgen

P.J.G./ReL

Después del ataque durante la misa del domingo en Dablo, Burkina Faso, en que decenas de yihadistas mataron al párroco y a cinco feligreses a sangre fría, el país del Sahel sufrió otro atentado anticatólico al día siguiente, el lunes 13 de mayo.

Cuatro fieles católicos que llevaban una estatua de la Virgen de regreso a la iglesia después de participar en una procesión mariana fueron asesinados en Singa, en el municipio de Zimtenga (a 25 km de Kongoussi), en la región norte central del país.

Habían participado con sus familias en una procesión de su aldea a la de Kayon. Les interceptó un grupo de terroristas yihadistas, que dejó marchar a los menores de edad y a las mujeres pero mataron a sangre fría a 4 varones adultos. Después destruyeron la estatua.

El padre Laurent Gansonré, responsable de la parroquia de Bam, de la que depende Zimtenga, explicó en la prensa local que los supervivientes «están conmocionados y aquí tenemos miedo. Hay temor para reunirse a alabar a Dios y expresar nuestra fe».

Funerales por los mártires de Dablo

Mientras se producía este ataque, los católicos y otros burkineses de distintas religiones condenaban y lamentaban el atentado del domingo y celebraban funerales.

El lunes, bajo un sol abrasador, el sacerdote Siméon Yampa y los otros cinco fieles asesinados fueron enterrados en el cementerio de Dablo. El obispo de Kaya, Theophile Nare, pidió a la población calma para no reaccionar contra otras comunidades, ya que este es el objetivo buscado por los atacantes: dividir a los burkineses.

Autoridades políticas y religiosas en el funeral de los mártires de Dablo

También Séraphin François Rouamba, Arzobispo de Koupéla y Presidente de la Conferencia Episcopal de Burkina Faso-Níger, hizo un llamado por la paz y la convivencia pacífica.

Al funeral en Dablo asistieron católicos, protestantes, musulmanes y representantes de las religiones tradicionales, así como líderes políticos.

El doctor Bachir Ismaël Ouedraogo, Ministro de Energía, también asistió el lunes al entierro. Escribió en Facebook con tono emocionado: «Pude ver a musulmanes, protestantes y católicos, de la mano, acompañar al sacerdote y sus 5 fieles a su último hogar. No podrán dividirnos. Triunfaremos sobre este dolor, saldremos de la oscuridad, fuertes y erguidos como un solo hombre. Saludo a los Servicios de Defensa que están haciendo un gran trabajo en este momento y le pedimos a Dios que los proteja. Padre Simeón, mi querido hermanito, vete en paz. Que la tierra libre y unida de Sanmatenga te sea leve. Desde el cielo, ruega por nosotros, pobres pecadores. La victoria nos es prometida por el Misericordioso. El Señor vela por las hijas e hijos de Burkina Faso».

«Hemos de permanecer unidos»

El jefe de Estado, Roch Marc Christian Kaboré, acudió este martes a la asamblea internacional de obispos católicos de África Occidental, reunidos en Ouagadougou, la capital del país.

«Estos terroristas han reorganizado su forma de operar», dijo el presidente. «Primero buscaban crear conflictos intercomunitarios. Ahora, conflictos interreligiosos. Esto nos desafía a todos, independientemente de nuestra religión, independientemente de nuestra etnia. Burkina Faso siempre ha sido conocido como un país de tolerancia».

La Federación de Asociaciones Islámicas de Burkina Faso ha condena los asesinatos de los fieles católicos de Dablo y ha llamado a todos los burkineses, sin distinción de religión, a la unión contra el terrorismo, recordando que los terroristas en el pasado atacaron también a algunos imanes del norte del país.

Cuando una horda toma una iglesia llena

Simeon Sawadogo, Ministro de Administración Territorial, explicó a la prensa que el ataque a la iglesia, con docenas de yihadistas dentro del templo, era difícil de contrarrestar: «Se pueden imaginar 40 asaltantes que asaltan a la iglesia. Dentro, ¿qué intervención puedes hacer? El problema

no es intervenir sino las vidas de las personas que están en él. Era difícil realizar una intervención que no pusiera en peligro la vida de los asistentes a la misa».

También él ha pedido calma y unidad. «Tenemos que mantenernos fuertes. El pueblo debe permanecer unido. Hablé con el pastor, hablé con los obispos, hablé con los musulmanes. Todos son unánimes en condenar los actos viles de estas personas».

Burkina Faso: un cristianismo en gran expansión

Burkina Faso es un país plural en lo religioso, con aproximadamente un 60% de musulmanes, un 10% de católicos, un 10% de protestantes y un 20% siguen religiones tradicionales africanas. La Iglesia Católica en Burkina Faso contabiliza unos 3,7 millones de fieles, organizados en 15 diócesis.

La capital es un ejemplo del crecimiento de la Iglesia Católica: en 1990 contaba con 240.000 católicos, el 16% de los habitantes del territorio diocesano. En 2016 ya eran 900.000 los católicos, un 33% de la población de la zona.

Una oleada de asesinatos y secuestros

A fines de abril, seis cristianos protestantes (incluyendo su pastor) fueron asesinados por yihadistas en su iglesia en Silgadji, en la provincia de Soum. La matanza en la parroquia de Dablo de este domingo era el primer atentado contra fieles dentro de una iglesia católica en la historia moderna del país.

Pero ha habido atentados contra religiosos en otros contextos. A mediados de marzo, el padre Joel Yougbaré, sacerdote de Djibo, fue secuestrado por individuos armados. El 15 de febrero, el padre César Fernández, misionero salesiano español, fue asesinado en un ataque armado contra los yihadistas en Nohao, en el centro-este de Burkina Faso.

En mayo de 2018, el catequista Mathieu Sawadogo y su esposa fueron secuestrados en Arbinda y liberados el 14 de septiembre. Antes de ellos, Pierre Boena, pastor de la iglesia protestante de Belhouro, también había sido secuestrado y liberado en junio de 2018.

El número de ataques de terroristas islámicos en Burkina Faso ha crecido enormemente en últimos años: hay ataques de Al Qaeda, de Estado Islámico y del grupo local Ansarul Islam. El yihadismo llegó a Burkina Faso contagiado de Mali, a partir de 2015. Los primeros ataques los realizaba el grupo Ansarul Islam, liderado por Malam Ibrahim Dicko, un predicador islamista radical. Realizaron 12 ataques en 2016, 33 en 2017 y 158 en 2018. Desde 2015, al menos 350 personas han muerto por violencia yihadista en este país.

Solo entre el 31 de marzo y el 2 de abril, al menos 62 personas perdieron la vida cerca de Arbinda, en el norte del país, en un ataque yihadista.

Desde el 2014, Francia ha desplegado 4.500 soldados en la zona de Sahel, en el marco de la operación anti-yihadista Barkhane –en colaboración con los países del G5 del Sahel (Burkina Faso, Chad, Malí, Mauritania y Níger)–.

La carta letal del embajador

que tumba a Puigdemont en Londres: «Es un prófugo»

ESdiario

El embajador español en Reino Unido, Carlos Bastarreche, ha escrito una carta a la sociedad de debates Oxford Union para expresar su preocupación por el hecho de que haya invitado a un acto al expresidente catalán Carles Puigdemont, «un prófugo de la Justicia en España».

Para Bastarreche, darle a Puigdemont una plataforma para defender sus posiciones es «extremadamente inapropiado», sobre todo teniendo en cuenta que el acto no será un debate, sino una exposición a cargo del «expresident». El evento está anunciado para el 28 de mayo.

«Con el debido respeto a la presunción de inocencia, ustedes son conscientes de que Puigdemont está acusado de serios delitos en España y debe, por lo tanto, responder a las autoridades judiciales», explica el embajador en su misiva, recogida por Europa Press.

Además, Bastarreche califica de «moralmente inaceptable» que, originalmente, se presentase a Puigdemont como «jefe de la resistencia catalana», un título que ya desapareció ayer de la web de la Oxford Union tras una protesta de una asociación, Foro de Profesores, que agrupa a 240 profesores e investigadores españoles.

El embajador de España en Reino Unido, Carlos Bastarreche

El embajador subraya que el uso de la palabra «resistencia» parece sugerir que en Cataluña hay un «conflicto violento» contra el que hay que «resistir». Eso, remarca, es «obviamente falso e implica una distorsión grave e intencionada de la realidad que ofende a mucha gente», especialmente «a la mayoría de los ciudadanos catalanes, que están totalmente en desacuerdo con Puigdemont».

Por todo ello, aunque deja claro su «pleno respeto por la libertad de expresión», el diplomático reitera su «firme desacuerdo» con la celebración del acto. En la misma línea, expresa su «respaldo pleno» a la carta de protesta que envió el Foro de Profesores, una «prestigiosa asociación de académicos españoles», dice.

La presidenta de la sociedad de debates, Genevieve Athis, ha explicado al diario *The Oxford Student* que habían aceptado eliminar la mención a la «resistencia catalana» por «claridad», aceptando la advertencia de los profesores españoles sobre que el título «podría ser potencialmente equívoco, especialmente para aquellos menos informados de la política catalana».

¡Qué raro!

Begoña Gómez no acude a su trabajo en el Instituto de Empresa

Somatemp

Ocho meses han pasado desde que el Instituto de Empresa (IE) eligió como directora de uno de sus organismos, el África Center, a Begoña Gómez, la esposa del presidente Pedro Sánchez. La institución llevó a cabo el nombramiento pasando por encima de la justificada polémica que lo rodeó.

El IE esperó para inaugurar el África Center a que la pareja Sánchez-Gómez llegara a La Moncloa, por lo que su dirección tiene todos los visos de un puesto creado ad hoc en un momento clave para la firma.

Más de medio año después, lo que ya puede afirmarse es que Gómez es la «gran desconocida» para quienes trabajan en el Instituto. Comentan que nadie la ha visto por las oficinas de la madrileña calle de María de Molina, donde el África Center, y el propio IE, tienen su sede principal. Eso sí, su reiterada ausencia no impide que Gómez cobre su sueldo puntualmente de la institución.

No se preocupen. Los socialistas son los que viven a costa de la sociedad.